

日寇軍部方面，對近衛的做法許多地方都認為不大夠，過去曾口露不滿，這一點近衛是知道得很清楚的，近衛今天想拉住那些現狀維持派勢力，當然他的做法不能完全適合軍部少壯派西軍人的胃口。

近衛的戲上演了，今後日寇內部的暗鬥明爭只有更加增多和白熱化，近衛的西洋鏡拆穿了，今後的「內閣首相」的椅子，只有一天天不穩起來，這是可以預卜的。

評敵國大政翼贊會

近衛登基之後，高唱「新體制」運動，遷延兩月，現在產生了一個所謂「大政翼贊會」，從新政改弦易轍，改稱「新體制運動」爲「大政翼贊運動」！近衛唱的這齣戲，在本月十二日正式開鑼，翌日在日比谷公園還有所謂慶祝大會，特別來表示它的「隆重」。

從七月間近衛重起組織積極進行的這一非驢非馬的法西運動，如今既然已經露出了它的形像，我們就可以按圖索驥，加一番批判。

在今天由於時間的限制，案頭所有的材料，雖然能使我們知道了一些（參加所謂「大政翼贊會」的人物，但是重要的人物並不能全部知道清楚。譬如依據該會的組織系統，幾個重要職務如中央協力會議議長，究竟找到人沒有？是那一個？尚難判斷。這是一些困難的地方，然而照已經有的材料來分析，也很足夠的了。

(一)所謂「大政黨實行」的組織，除了總裁之外，有顧問十二人，有常任總務十一人，有總務二七人，有參與十六人，其中當然以常任總務爲最重要。常任總務十一人之間，據我們所知，以近衛的智囊有馬頼寧爲首，有舊政黨的份子前田米藏，和永井柳太郎，有官僚後藤文夫，有財閥大河內政敏，八田嘉明，有法西小黨的中野正剛，橋本欣五郎以及井田盤楠等人，這許多人物分析起來，可見是一盤官僚政客財閥的雜拌，要他們能夠團結一盤，根本是笑話，到結果必然是同床異夢，何況財閥方面，結城，鄉誠之助等輩無一參加，更可以看出其內容的貧弱。近衛找出這批人，恐怕除了大多數與近衛本人有私交，或者是他過去新黨運動的走卒對他自已有利之外，找不出其它更好的意義出來。

我們知道，近衛在銓衡常任總務的過程中，處處只注意到如何把各方面的人物都吸收一些進去，譬如政黨中人物方面，決定了政友會中島派的前田榮藏之後，就怕閉塞久原派相統一派以及大黨，因此又設法想去找他們的人，如岡田忠雄、麻生久之丞來參加，從這裏更可證明，近衛在物色人選當初，就打定「各派討好」「利益均霑」的主意的，所以從參加的人物來分析所得的結論，是雜沓，是弱態。

(二)「五衛口聲聲說：『大政翼贊運動』」是「機關明治精神以來第一位大事」，既然可以以奉明治與新組比諸大事情，產生懸疑動何價值，實施成立以後，既該有條有理，陣容整齊才對，不然，如何担当大事？可是我們知道，依據該會的組織，下設很多的局，這些局的局長，日寇昭上所傳有馬田兼總務局長，前田任議會局長，後藤隆之助任組織局長，小畑忠房任企劃局長外，東亞局則因無局長，「也未成立」。近衛先請橋本欣五郎担任，東亞局局長，橋本不允，再請中野正剛，又遭拒絕，因此就索性暫時宣告不組織。這種零零落落，破破爛爛的情形，實在已經預示着所謂「大政翼贊會」一也者的前途了。

(三) 可笑的是，日寇報章中早已宣傳，該會的宣言綱領已經擬就，準備於大會成立時發表，可是結果，到十二日那一天，近衛却宣佈一概都不發表了。據敵國官方自稱不發表的原因是由於內容還有些不適當。這樣重大的事件，宣言綱領到臨時會突然覺得有些不適當，這不是兒戲嗎？

其實據我們推測不發表宣言網際的內情恐怕是一發表了怕開罪各方。我們知道日寇軍部方面，對近衛的做法許多地方都認為不夠，過去曾時露不滿，這近衛是知道得很清楚的，近衛今天想拉住那些現狀維持派勢力，當然他的做法不能完全適合軍部壯壯法西斯軍人的胃口。宣言和網際的行動，基本方針，如果加以發表，必然要引起紛爭，可能因此影響近衛自己的政治地位，所以想到了一個難得糊塗的不發表辦法。不過近衛雖然能夠掩蓋和敷衍一時，其實在這裏面正等著許許多多的難題。

(四) 謂「大政翼衛隊」的組織既然如此龐大，所司又可羅募衆，各種機構都與行政系統有直接接觸的團體，特別是該會所設議會局，所司何事？領導議會嗎？但照日寇憲法，議會與總理大臣平行直屬天皇，該局當無權領導，那末做什麼呢？所有這些，都未具體規定，就匆匆上頒了。

近衛費盡心機弄出了這種一個法寶，並且破破爛爛地，草草粉飾登場，在我們看來，恰似一堆無用的垃圾，他不會做出什麼來，是可想而知的。近衛的臉上漲了，今後日寇內部的暗鬥明爭只有更加增多和白熱化；近衛的西服鏡拆穿了，今後的「內閣首相」的椅子，只有一天天不穩起來，這是可以預卜的。

[illegible]

合作經營原論 定價 0.60 利用合作經營論 定價 0.60
 * * * * *
 運銷合作經營論 定價 0.20 消費合作經營論 定價 0.80
 吳藻溪 著
 農村科學出版社發行
 地址：重慶書家巷五十七號
 全國各大書局經售

原书缺页